

“ESTABLECER CUÁL SOCIEDAD DIGITALIZADA QUEREMOS Y SOBRE QUÉ MODELO, ES FUNDAMENTAL”

LA DESMONOPOLIZACIÓN DE ANTEL Y LOS DESAFÍOS DE LA IZQUIERDA

Mediante sendos decretos firmados por el presidente de la República, Luis Lacalle Pou, y el ministro de Industria, Omar Paganini, el gobierno autorizó a empresas de cable a comercializar Internet lo que implicó el fin del monopolio en esa área de ANTEL. “La decisión del Poder Ejecutivo de desmonopolizar ANTEL no es nueva, comenzó en los gobiernos del Frente Amplio. La realidad nos indica que el inicio data del 2012, cuando el gobierno progresista fija las ‘Bases de fundamento para la iniciativa de apertura a Operadores Privados’”, explicó en diálogo con La Juventud Julio González, trabajador de la empresa telefónica estatal con una amplia experiencia y estudios sobre el tema; y militante del 26 de Marzo y Unidad Popular. A él recurrimos para profundizar en lo que implica esta nueva arremetida del gobierno multicolor contra las empresas públicas, los perjuicios que traerá no sólo para ANTEL sino para la sociedad uruguaya en su conjunto y sobre las propuestas de la izquierda en esta materia.

El Poder Ejecutivo habilitó a cinco cableoperadores a comercializar servicios de acceso a internet en sus áreas de cobertura. En el año 2014 se promulgó la Ley de Medios que en su artículo 56 prohíbe a las empresas de comunicación audiovisual la prestación de servicios de telecomunicaciones de telefonía o transmisión de datos; esto fue recurrido por los cableoperadores que plantearon su inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de

Justicia. Si bien al principio la SCJ respondió negativamente, en noviembre de 2016 tras algunos cambios en su integración, le dio la razón a las empresas que en base a dicho fallo solicitaron los permisos que el presidente Luis Lacalle ahora concedió por decreto. Las firmas beneficiadas son Monte Cable (Monte Cablevideo SA), TCC (Tractoral SA) y Nuevo Siglo (Riseco SA) -de los canales de televisión abierta 4, 10 y 12, respectivamente- así como Korfield, de Colonia, y Práimar, de Pando.

“Hay que aclarar que el sector Datos e Internet fue el primer sector de ANTEL en esta en competencia abierta incluso anterior a la del sector Telefonía Celular”, explicó a la Juventud Julio González, trabajador de ANTEL, delegado de SUTEL, militante del 26 de Marzo y la Unidad Popular.

En ese marco no dudó en afirmar que “la tecnología digital llegó para quedarse, así como lo planteé en su momento con el tema 5G en Telefonía Celular; el tema está en cómo la encaminamos para que no nos perjudique en todo ámbito”; pero sobre todo “para establecer a quiénes beneficia, que -según nuestra concepción ideológica- debe ser a todos los ciudadanos sin distinción alguna”, señaló.

Además González precisó que hoy por hoy “incursionan en el mercado ocho prestadores de servicios de Internet inalámbrica, siendo la que tiene la mayor suscripción de abonados en el sector privado la empresa Dedicado; pero también están Movistar y Claro,

la más pequeña es Kalil S.A.”, entonces en realidad “lo que se termina es la comercialización, distribución, el brindar datos e internet fijo a cargo de ANTEL, pues se lo consideraba como equivalente o integrado a la llamada telefonía básica”.

ANTEL TIENE EL SERVICIO DE MEJOR CALIDAD

Ahora pasa que “la infraestructura de ANTEL en telecomunicaciones es fundamental a la hora de definir factores que van desde la igualdad de oportunidades para el acceso a los servicios basados en TICs (Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), hasta el nivel de desarrollo de iniciativas innovadoras y emprendedoras en las áreas de las políticas públicas y la participación ciudadana”. Por tanto “si el territorio digital es la plataforma de tránsito global de datos de la vida cotidiana del pueblo oriental hay que definir cómo van a ser las plataformas de Datos e Internet; quiénes son sus propietarios -si son uruguayos o grupos multinacionales-; si hay un límite de las licencias a otorgar y cuántas se otorgarán por operador. Así como habría que dejar bien claro cómo será la representatividad en el gobierno de la plataforma del pueblo, los Estados y las empresas, si las tiene”, subrayó.

Yo no creo que tengan suficiente dinero para cablear con fibra toda su red -que es mayoritariamente HFC, de menor calidad que FTTH- por eso deberían alquilar la red de ANTEL o asociarse o vender (en estos mo-



mento legalmente podrían vender un 49% de la empresa de cable) a una transnacional para que haga esa inversión, explicó. De lo contrario “usarían un híbrido, o sea, FTTH hasta las cabeceras y después la última milla coaxil, que es lo que tienen ahora, que -según entiendo- eso se llama HFC, pero de todos modos es de menor calidad de Internet que el FTTH que brinda ANTEL”.

INTERESES EMPRESARIALES Y LA CALIDAD DEL SERVICIO

Al respecto explicó que el brindar Internet de fibra óptica puede alcanzar hasta 2.000 Mbps, mientras que Internet por cable sólo puede alcanzar 300 Mbps; y la fibra óptica también ofrece velocidades de carga significativamente más rápidas que el Internet por cable.

Las mayores diferencias entre el Internet por fibra óptica y por cable coaxial son la velocidad y la disponibilidad. El Internet por fibra óptica ofrece velocidades más rápidas y confiables

que el Internet por cable coaxil. Ahora, la red de cable coaxil tiene problemas de performance e interferencia, no permite conexiones a largas distancias ni es segura contra terceros, entre otros puntos.

Recordemos también -dijo- que los cableoperadores ya tenían un proyecto realizado por el ingeniero Omar Deleón para implantar una red híbrida bidireccional, con la esperanza de venderla a Claro. Por ahora no creo que inviertan, pero sí creo que trataran de vender la Licencia de Telco -es eso y no otra cosa- que consiguieron. Simplemente abrieron la puerta a la competencia total y a vender sus Licencias Telco, afirmó.

“También hay que saber que la penetración del servicio no es equivalente a la calidad de conexión. Las empresas cableoperadoras de telecomunicación cuando venden servicios de internet domiciliaria o internet móvil no especifican el nivel de calidad del servicio; por eso habría que establecer un SLA (Service Level Agreement) que permitiría establecer

un compromiso de la empresa prestadora -ahora público-privado- y sus clientes sobre la calidad y continuidad del servicio comprometido, marcando claramente sus anchos de bandas”, sostuvo.

LA DESMONOPOLIZACIÓN NO EMPEZÓ AHORA

La decisión del Poder Ejecutivo de desmonopolizar ANTEL no es nueva. La cruda realidad nos indica que este tema data del 2012, en pleno gobierno del Frente Amplio, cuando desde un evento internacional realizado en Brasil se fijan las ‘Bases de fundamento para la iniciativa de apertura a Operadores Privados’. “El gobierno progresista tomó este tema y avanzó”, aseveró González, en ese momento “se decretó un marco legal en Uruguay de apertura a operadores privados a la infraestructura de ANTEL”. En efecto, esto se concretó con el Decreto PE N°153/012 del 11 de mayo de 2012, que establece el “Marco regulatorio para la televisión digital terres-